



Datum 24 NOV 2009

Ons kenmerk 2009-68846

Onderwerp Hernieuwde beslissing bestemmingsplan Gaasperdam,  
stadsdeel Zuidoost, gemeente Amsterdam

Bezoekadres

Houtplein 33

Haarlem

Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Zuidoost

Postbus 12491

1100 AL Amsterdam Zuidoost

INGEKOMEN

26 NOV. 2009

JF 2007003225

Postadres

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen

Bijlage(n)

Behandeld door mr.H.T.Ziengs

Telefoon (023) 514 4626

Uw kenmerk

E-mail ziengsh@noord-holland.nl

Geacht Bestuur,

VERZONDEN 25 NOV. 2009

In uw brief van 7 januari 2009 verzoekt u ons een nieuw goedkeuringsbesluit te nemen over het bestemmingsplan Gaasperdam.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna ABRvS) heeft op 12 maart 2008 (200702803/1) uitspraak gedaan over het ingestelde beroep tegen ons besluit van 20 februari 2007, nr. 2007-2400 over het bestemmingsplan "Gaasperdam".

Ons besluit van 20 februari 2007 is op één onderdeel vernietigd, te weten: het plandeel met de bestemming "Bedrijven ( B )" ten oosten van de Gaasperplas.

De uitspraak van de ABRvS betekent dat wij voor het hiervoor genoemde vernietigde onderdeel van het bestemmingsplan opnieuw moeten beslissen met inachtneming van de uitspraak, voor zover daarbij het beroep van de "Vereniging Vrienden van het Gaasperplaspark" gegrond is verklaard.

**Overwegingen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**  
De ABRvS heeft ter zake van het genoemde onderdeel uitgesproken, dat het bestreden besluit is genomen in strijd met het bepaalde in artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb), dat vereist dat een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering.



### **Bedenkingen**

Met betrekking tot het onderdeel van het bestemmingsplan waarover wij opnieuw een besluit moeten nemen zijn bedenkingen ingediend door:  
De Vereniging Vrienden van het Gaasperplaspark.

In ons besluit hebben wij het nodige overwogen over de ontvankelijkheid van de ingediende bedenkingen.  
Deze overwegingen zijn hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

### **Beoordeling van de bedenkingen**

Met betrekking tot de ingediende bedenkingen in relatie tot de overwegingen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State merken wij het volgende op.

Bij brief van 7 januari 2009 is het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Zuidoost nader ingegaan op de uitspraak van de ABRS.

Het volgende wordt dienaangaande opgemerkt:

“ Het bestemmingsplan Gaasperdam is een conserverend bestemmingsplan. Ook bij het plandeel Provinciale Weg 23-24 is de bestaande situatie leidend geweest voor de gekozen conserverende bestemmingsregeling. In het besluit van de Stadsdeelraad d.d. 27 juni 2006 en de bijbehorende raadsvoordracht onder E, wijziging 10 is dan ook duidelijk aangegeven dat het composteerbedrijf voor groenafval aan de Provinciale Weg 23-24 conform de bestaande situatie is toegestaan.

Het composteerbedrijf is in het verleden mogelijk gemaakt door het verlenen van een vrijstelling ex artikel 19, lid 2 WRO( zie bijlage 2). Omdat het composteerbedrijf valt in een hogere hindercategorie dan standaard in het bestemmingsplangebied voor bedrijvigheid wordt toegestaan is voor het adres waar dit bedrijf is gevestigd geregeld dat ook categorie IV bedrijven zijn toegestaan.

In art. 36, lid 2 sub a jo art. 8, lid 1 sub a van de voorschriften is vastgelegd dat het uitsluitend een composteerinrichting voor groenafval mag betreffen. Andere bedrijven die vallen onder categorie IV zijn hiermee uitgesloten.”

Wij kunnen instemmen met het standpunt van het stadsdeelbestuur van Zuidoost dat, gelet op het vorenstaande, het bestemmingsplan slechts een al bestaand composteerbedrijf conserveert, dat het bestemmingsplan niet de vestiging van bedrijven in zwaardere categorieën mogelijk maakt en dat er derhalve geen sprake is van een “ruime bestemmingsregeling”, die deugdelijk



gemotiveerd dient te worden.

Op grond hiervan zijn wij van mening dat het betreffende plandeel voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening

Wij menen dan ook dat het betreffende planonderdeel opnieuw kan worden goedgekeurd.

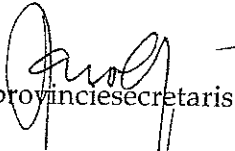
### Beslissing


Gelet op artikel 8:72 lid 4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 28 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

Besluiten wij:

- goedkeuring te verlenen aan het "betreffende plandeel met de bestemming "Bedrijven (B)" ten oosten van de Gaasperplas;
- reclamante mee te delen, dat haar bedenkingen geen aanleiding hebben gegeven tot onthouding van goedkeuring aan dit planonderdeel.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten  
van Noord-Holland,

  
provinciesecretaris

  
voorzitter  
H.C.J.L. Borghouts

Beroep kan worden ingesteld door:

- degene die tijdig op grond van artikel 27 eerste of tweede lid van de WRO bedenkingen bij Gedeputeerde Staten heeft ingediend;